


<p>Согласованно: На Управляющем совете Протокол № <u>5</u> от <u>15.06.2020</u></p>	<p>Принято: На заседании педагогического совета протокол № <u>13</u> от « <u>15</u> » <u>06</u> 2020</p>	<p>Утверждаю: Директор МКОУ «Солоновская СОШ» Шестакова Л.В. приказ № <u>26/4</u> » <u>06</u> 20</p> 
---	--	--

**Положение
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации учащихся МКОУ «Солоновская СОШ»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МКОУ «Солоновская СОШ» (далее - Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями от 13.12.2013 № 1342, 28.05.2014 № 598, 17.07.2015 № 734, 01.03.2019 № 95, 10.06.2019 № 286), Письма Минобрнауки РФ «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой» от 31.01.2003 г. № 13-51263/123 и Уставом МКОУ «Солоновская СОШ».

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом МКОУ «Солоновская СОШ» (далее – Школа), регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости.

1.3. Действие настоящего Положения распространяется на всех учащихся, МКОУ «Солоновская СОШ» осваивающих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также на родителей (законных представителей) учащихся и педагогических работников, участвующих в реализации указанных образовательных программ.

1.4. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся.

1.5. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию учащихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными нормативными актами МКОУ «Солоновская СОШ».

1.6. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка образовательных (учебных) результатов учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

2. Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях:

1.6. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка образовательных (учебных) результатов учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

2. Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС, ФкГОС;
- проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогом с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

2.2. Текущий контроль осуществляется педагогом, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

2.3. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогом с учетом образовательной программы.

Формами текущего контроля качества усвоения содержания учебных программ, учащимися являются:

- письменная проверка – это письменный ответ учащихся на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты, диагностические задания и другое;
- устная проверка – это устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, зачета и другое;
- комбинированная проверка предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.

2.4. При проведении текущего контроля успеваемости учащихся учитель использует фонды оценочных средств, входящих в состав учебно-методического комплекта по каждому предмету.

2.5. Текущий контроль в 1 классах осуществляется без фиксации результатов в виде отметок пятибалльной шкалы оценивания и использует только положительную словесную объяснительную оценку.

2.6. Текущий контроль во 2-11 классах осуществляется по пятибалльной шкале оценивания по учебным предметам обязательной части учебного плана. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной системе в виде отметки

(в баллах): «5», «4», «3», «2» в классном журнале. Порядок текущего контроля определен в Приложениях 1,2.

2.7. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.8. Текущий контроль проводится безотметочно (не оценивается) - в части формируемой участниками образовательных отношений, школьного компонента: элективные курсы, коррекционно-развивающие курсы, курсы внеурочной деятельности.

2.9. При получении неудовлетворительной отметки педагогический работник вправе в соответствии с образовательной программой определить проведение дополнительной работы с учащимися, провести корректировку образовательной деятельности в отношении данного учащегося.

2.10. Успеваемость учащихся, освобожденных от занятий физической культуры и отнесенных к специальной медицинской группе, по заявлению родителей на основании медицинской справки согласно приказу директора, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы. К учащимся соблюдается дифференцированный и индивидуальный подход в организации занятий (посильное участие на уроке, изучение теоретического материала и т.п.).

2.11. Результаты текущего контроля успеваемости учащихся фиксируются в классных журналах, которые ведутся в электронной форме.

2.12. Отметка выставляется учителем в ходе или в конце урока и занесена в классный журнал непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы, сообщения, домашнего сочинения. Отметки за письменные работы должны быть выставлены в классный журнал к следующему уроку по данному предмету, за исключением отметок за сочинение в 5-11-х классах по русскому языку и литературе (они заносятся в классный журнал не позднее чем через 3 урока после проведения сочинения).

2.13. Учитель обязан выставить отметку за предусмотренные тематическим планированием по предмету мероприятия, во время проведения которых присутствует обучающийся:

- контрольная работа;
- проверочная работа;
- сочинение;
- изложение;
- диктант (может содержать грамматические или творческие задания);
- лабораторная работа;
- практическая работа;
- контрольное чтение, говорение, аудирование.

2.14. Отметка выставляется учителем в соответствии с критериями и нормами оценивания (приложение 1, 2). Учитель несет личную ответственность за качество проверки письменных работ.

2.15. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки. Учитель обязан предоставить обучающемуся, отсутствовавшему на предыдущем(их) уроке(ах) по уважительной причине, право получить консультацию по конкретным вопросам, заданным обучающимся.

2.16. Педагоги доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения в электронной форме дневника учащегося, так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагоги в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3. Формы, периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации

3.1. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;

- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС, ФкГОС;

- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,

- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

3.2. Промежуточная аттестация в Школе проводится на основе принципа объективности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимися результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения.

3.3. Периодичность и формы промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную и полугодовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти/полугодия, а также годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Периодичность: для учащихся 1 классов составляет учебный год; для учащихся 2-9 классов – учебная четверть и учебный год; для учащихся 10-11 классов – учебное полугодие и учебный год.

Отметки учащегося за четверть, полугодие определяются по среднему баллу текущего контроля успеваемости учащегося по предмету и выставляются целыми числами в соответствии со следующей шкалой:

Диапазон среднего балла учащегося по предмету	Отметка в журнале
2,00 - 2,49	2
2,50 – 3,49	3
3,50 – 4,49	4
4,50 – 5,00	5

Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных/полугодичных промежуточных аттестаций, и представляет собой результат, который определяется по среднему баллу текущего контроля успеваемости учащегося по предмету и выставляется целыми числами в соответствии с правилами математического округления:

Диапазон среднего балла учащегося по предмету	Отметка в журнале
2,00 - 2,49	2
2,50 – 3,49	3
3,50 – 4,49	4
4,50 – 5,00	5

3.4. Отметки за четверть, полугодие, год выставляются учителем в классный журнал за 1 день до окончания четверти, полугодия, года.

3.5. Для определения четвертной/полугодичной отметки необходимо, чтобы в журнале у каждого учащегося 2-11 классов было не менее 3 отметок, при оценивании за полугодие – не менее 5 отметок.

3.6. Фиксация результатов промежуточной аттестации учащихся 2-11 классов осуществляется по пятибалльной системе. Промежуточная аттестация учащихся 1 классов проводится без фиксации результатов по пятибалльной системе, в виде качественной характеристики учащегося.

3.7. Годовая отметка по учебному предмету «Всеобщая история» осуществляется на основе отметок за 1 и 2 четверть. Годовая отметка по учебному предмету «История России» осуществляется на основе отметок за 3 и 4 четверть.

3.8. Промежуточная аттестация проводится безотметочно (не оценивается) - в части формируемой участниками образовательных отношений, школьного компонента: элективные курсы, коррекционно-развивающие курсы, курсы внеурочной деятельности.

3.9. Педагоги доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся как посредством заполнения в электронной форме дневника учащегося, так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. В случае неудовлетворительных результатов аттестации классные руководители доводят до их сведения информацию о результатах промежуточной аттестации в письменной форме под подпись родителей (законных представителей) учащихся с указанием даты ознакомления. Педагоги в рамках работы с

родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3.10. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и Педагогического Совета Школы.

3.11. Промежуточная аттестация для учащихся, оставленных на повторное обучение, проводится на общих основаниях.

3.12. В случаях зачисления учащихся в порядке перевода, возвращении учащегося с санаторно-курортного лечения (с обучением) или перевода из класса в класс по заявлению родителей в течение четверти отметки учащегося за четверть, полугодие определяются по среднему баллу текущего контроля успеваемости учащегося по предмету с учетом ведомости текущих отметок и выставляются целыми числами в соответствии со шкалой п.3.3.

3.13. Отметки за год по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело учащихся и являются в соответствии с решением Педагогического Совета Школы основанием для перевода учащегося в следующий класс, для допуска к государственной итоговой аттестации.

3.14. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены Школой для следующих категорий учащихся по заявлению учащихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;
- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;
- для иных учащихся по решению Педагогического Совета Школы.

3.15. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

3.16. Промежуточная аттестация учащихся, освобожденных от уроков физической культуры и отнесенных к специальной медицинской группе, производится в обязательном порядке.

3.17. Промежуточную аттестацию в МКОУ «Солоновская СОШ» могут проходить по заявлению родителей (законных представителей) обучающиеся, осваивающие основные образовательные программы в форме семейного образования или самообразования (далее - экстерны) обучающиеся начального общего образования, основного общего образования и в форме самообразования (далее - экстерны) обучающиеся среднего общего образования.

4. Порядок перевода учащихся в следующий класс

4.3. Учащиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

4.4. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.5. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в сроки, установленные Школой, но не позднее окончания 1 четверти следующего учебного года.

4.6. Школа создает условия учащемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

4.7. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые Школой, в установленный данным пунктом срок с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни учащегося, нахождение его в отпуске по беременности и родам.

4.8. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз Школой создается комиссия. Комиссия формируется по предметному принципу. Состав предметной комиссии определяется в количестве не менее 3-х человек. Состав комиссии утверждается приказом директора МКОУ «Солоновская СОШ». Решение предметной комиссии оформляется протоколом приема промежуточной аттестации учащихся по учебному предмету, курсу.

4.9. Не допускается взимание платы с учащихся за прохождение промежуточной аттестации.

4.10. Учащиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

4.11. Учащиеся в Школе по образовательным программам начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.12. Школа информирует родителей учащегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения учащегося в письменной форме.

4.13. Учащиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования.

4.14. Перевод учащегося в следующий класс осуществляется по решению Педагогического Совета Школы. На его основании издается приказ директора.

Порядок текущего контроля на уровне начального общего образования

1. Критерии устной и письменной проверки во 2-4 классах

1.1. Математика

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Математика</u>	Письменные работы, контрольные работы, итоговые контрольные работы, годовые контрольные работы	Уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения	5
		Уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения; наличие одной ошибки или 3-4 недочётов по текущему материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала	4
		Достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе, 2-3 ошибки или 5-6 недочётов по текущему учебному материалу; 1 ошибка и 2-3 недочёта по пройденному учебному; отдельные нарушения логики на изложение материала; неполнота раскрытия вопроса	3
		Уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие многочисленных ошибок как по текущему, так и по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, не раскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений.	2

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочёты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий, которые не нужны для получения результата;
- отсутствие ответа к заданию или ошибка в записи ответа.

Вводится оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность её состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформление). Эта отметка ставится как дополнительная и в журнал не ставится.

Таким образом, в тетрадь учитель выставляет две отметки: за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеется не менее двух неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачёркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

1.2. Русский язык

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Русский язык	Диктант	за работу, в которой нет ошибок	5
		за работу, в которой допущено 1-2 ошибки	4
		за работу, в которой допущено 3-4 ошибки	3
		за работу, в которой допущено 5 и более 5 ошибок	2
	Орфографическое задание	без ошибок	5
		за полностью выполненное задание при одной ошибке	4
		за не полностью выполненное задание или за полностью выполненное, но при двух ошибках	3
		за не выполненное задание	2
	Списывание	за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений	5
		за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправлений	4
		за работу, в которой допущены 2-3 ошибки	3
		за работу, в которой допущены 4 и более ошибки	2
	Словарный диктант	без ошибок	5
		1 ошибка	4
		2 ошибки	3
		3-5 ошибок	2
	Тестирование	13-14 баллов	5
		10-12 баллов	4
		7-9 баллов	3
		Менее 7 (от 0-6) баллов	2
	Изложение Самостоятельная работа	<ul style="list-style-type: none"> • правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; • нет фактических ошибок; • правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности) 	5
		<ul style="list-style-type: none"> • содержание передано правильно и достаточно точно; • в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; • имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; • имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трёх речевых недочётов в содержании и построении текста) 	4
		<ul style="list-style-type: none"> • допущено существенное отклонение от авторского текста; • допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; 	3

		<ul style="list-style-type: none"> • есть недочёты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочётов в содержании и построении текста) 	
		<ul style="list-style-type: none"> • допущено существенное искажение авторского текста (опущены важные события, отсутствует главная часть); • много фактических неточностей; • нарушена последовательность изложения мыслей; • имеет место употребление слов в несвойственном им значении; • допущено более шести речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста 	2
	Комплексные итоговые контрольные работы	• 15-16 баллов	5
		• 12-14 баллов	4
		• 8-11 баллов	3
		• менее 8 баллов	2
	Текущие и итоговые контрольные работы	• за безошибочное выполнение всех заданий	5
		• если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ всех заданий	4
		• если учение выполнил не менее $\frac{1}{2}$ всех заданий	3
		• если ученик не справился с большинством заданий	2

Объём диктанта:

1-й класс – 15-17 слов.

2-й класс – 1-2 четверть – 25-35 слов.

3-4 четверть – 35-52 слова.

3-й класс - 1-2 четверть – 45-53 слова.

3-4 четверть – 53-73 слова.

4-й класс – 1-2 четверть – 58-77 слов.

3-4 четверть – 76-96 слова. **Учёт**

ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»). **Ошибкой считается:**

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.

2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями).

3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность её выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы также не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на внимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Словарный диктант:

Объём:

2-й класс – 8-10 слов.

3-й класс – 10-12 слов.

4-й класс – 12-15 слов.

Изложение

Изложение имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи, ориентируясь на следующие критерии: воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов; правильность построения предложений; употребление слов в соответствии с их значением; сохранение авторских особенностей речи. Изложение оценивается **одной** отметкой – только за содержание.

Грамотность проверяется, но не оценивается.

В изложении оцениваются:

- 1) полнота и точность передачи содержания (полностью, без искажений, без пропусков важных событий, главной части);
- 2) построение текста (ход изложения, расположение частей, выделение абзацев);
- 3) построение предложений, соблюдение порядка слов; лексика текста (употребление слов в собственном им значении).

1.3. Окружающий мир

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Окружающий мир	Устный, письменный ответ	учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы	5
		ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала	4
		ответ раскрыт не полно, осуществляется по	3
		наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала	
		ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала	2

Классификация ошибок и недочётов, снижающих оценку.

Ошибки:

- Ученик неправильно определяет понятие, заменяет существенную характеристику объекта случайными признаками;
- Отсутствует последовательное, связное описание; ученик путает существенные и несущественные свойства объекта;
- В рассказе – рассуждении не раскрываются или раскрываются неверно причины, последовательность, время, условия протекания того или иного явления;
- У школьника возникают затруднения при сравнении объектов, их объединении в группы (с учётом существенных классификационных признаков);
- Ученик не может привести примеры, подтверждающие его суждения;
- Ученик дословно воспроизводит текст учебника не понимая его содержание;
- Ученик не умеет ориентироваться по карте, на ленте времени; не видит разницы в понятиях « план», « карта». Недочёты:
- Ученик раскрывает понятия только с помощью наводящих вопросов;
- При описании объектов ориентируется в основном на яркие, но не существенные признаки;
- Рисунки, схемы, карты заполняются с неточностями, в рисунках отсутствуют подписи и обозначения.

1.4. Литературное чтение

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Литературное чтение	Тест	9-10 баллов	5
		7-8 баллов	4
		5-6 баллов	3
		менее 5 баллов	2

Оценка навыков чтения (темп, способ, правильность, понимание) 2 класс	– ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; темп чтения – не менее 50 слов в минуту, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания; дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста	5
	– ученик читает более 40 слов в минуту целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы; верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок	4
	– ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 40 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.	3
	– ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3»	2
Оценка навыков чтения (темп, способ, правильность, понимание) 3 класс	– ученик читает целыми словами со скоростью 60 и более слов в минуту вслух и более 80 слов в минуту молча, с правильной интонацией; умеет подробно и кратко передавать содержание прочитанного и высказывать о нем собственное обоснованное суждение	5
	– ученик читает текст вслух целыми словами со скоростью не менее 55 слов в минуту, интонационно правильно; умеет передать содержание прочитанного; темп чтения молча – не менее 70 слов в минуту	4
	– ученик читает целыми словами со скоростью не менее 45 слов в минуту, в отдельных случаях переходит на слоговое чтение; делает не более пяти ошибок; в ответах на вопросы	3

	по тексту допускает одну-две ошибки; темп чтения молча – не менее 60 слов в минуту	
	– ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3»	2
Оценка навыков чтения (темп, способ, правильность, понимание) 4 класс	– ученик читает целыми словами со скоростью не менее 90 слов в минуту вслух и более 110 слов молча; умеет формулировать главную мысль прочитанного, сопоставить факты и сделать выводы; может составить рассказ о герое по плану, выбрав для этого необходимые части прочитанного текста	5
	– ученик читает целыми словами со скоростью не менее 70 слов в минуту вслух и более 90 слов молча; при формулировке основной мысли произведения прибегает к помощи учителя; может составить рассказ о герое; понимает главную мысль; умеет высказывать свое мнение о прочитанном	4
	– ученик читает целыми словами со скоростью не менее 60 слов в минуту вслух и не менее 80 слов молча; определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного; рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем; понимает	3

		содержание произведения и может ответить на вопросы (иногда с помощью учителя)	
		– ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3»	2
Оценка выразительности чтения		– ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает свое отношение к читаемому; темп чтения и интонационный рисунок соответствуют содержанию произведения	5
		– ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен	4
		– ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения	3
		– ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3»	2
Чтение наизусть		- твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает	5
		- знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности	4
		- читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста	3
		- нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст	2
Выразительное чтение стихотворения		- ученик читает чётко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает своё отношение к читаемому; темп чтения интонационный рисунок соответствуют содержанию произведения	5
		- ученик читает чётко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен	4
		- ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения	3
		произведения	
		- ученик не выполняет требования, предъявляемые к отметке «3»	2
Текущие и итоговые контрольные работы		- если все задания выполнены верно	5
		- если выполнено не менее $\frac{3}{4}$ всех заданий	4
		- если выполнено не менее $\frac{1}{2}$ всех заданий	3
		- если выполнено менее 12 всех заданий	2

Проверка навыков чтения и понимания прочитанного Оценка навыков чтения (темп, способ, правильность, понимание) 1 класс

В 1-м классе используются словесные оценки: «Читаешь хорошо»; «Читаешь хорошо, но есть ошибки»; «Читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать».

Оценка «Читаешь хорошо» – ученик читает целыми словами, слова из более чем трех слогов читает по слогам, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах, не допускает ошибок; темп чтения – 25–30 слов в минуту.

Оценка «Читаешь хорошо, но есть ошибки» – ученик читает целыми словами и слогами, отчетливо произносит звуки и слова, но допускает одну-две ошибки; темп чтения – 20–25 слов в минуту.

Оценка «Читаешь пока медленно и с ошибками...» – ученик читает по слогам, допускает более трех ошибок; темп чтения – 15–20 слов в минуту или ниже.

Оценка выразительности чтения

Выразительность чтения во всех классах проверяется по подготовленному тексту. Контроль может быть текущим (при проверке домашнего задания), периодическим (проверка при изучении отдельных произведений овладения интонационным рисунком, темпом, логическим ударением, паузами). Итоговый контроль следует проводить один-два раза в год как конкурс выразительного чтения подготовленного произведения по тексту или наизусть. Форма конкурса способствует формированию самооценки у каждого учащегося, отработке навыка выразительности чтения (в сравнении с чтением одноклассников). Текст подбирается эмоционально ярко окрашенный, но небольшой по объему (полстраницы). Это может быть абзац или отрывок из произведения.

Оценка умений работать с книгой

Цель текущих и итоговых работ данного типа – проверить знание учащимися произведений из обязательного круга чтения, выявить глубину усвоения изученных произведений, знание литературоведческих понятий, вошедших в программу курса.

Дополнительные задания выполняются по желанию и оцениваются отдельной отметкой.

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

1.5. Технология

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Технология</u>	Устная и практическая работа (По программе «Школа России»)	все требования соблюдаются	5
		один или два критерия нарушены	4
		нарушены три критерия, особенно первые из них	3
		когда работа совсем не отвечает предъявленным к ней требованиям, если брак, допущенный в работе, исправить невозможно	2
	Устный ответ (По программе «Начальная школа XXI века»)	- полностью усвоил учебный материал; - умеет изложить его своими словами; - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя	5
	- в основном усвоил учебный материал; - допускает незначительные ошибки при его	4	

		<p>изложении своими словами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - подтверждает ответ конкретными примерами; - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя 	
		<ul style="list-style-type: none"> - не усвоил существенную часть учебного материала; - допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; - слабо отвечает на дополнительные вопросы 	3
	<p>Практическая работа (По программе «Начальная школа XXI века»)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; 2. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; 3. изделие изготовлено с учетом установленных требований; 4. полностью соблюдались правила техники безопасности 	5
		<ol style="list-style-type: none"> 1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; 2. в основном правильно выполняются приемы; 3. работа выполнялась самостоятельно; 4. изделие изготовлено с незначительными отклонениями; 5. полностью соблюдались правила техники безопасности; 6. изделие изготовлено с незначительными отклонениями 	4
		<ol style="list-style-type: none"> 1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; 2. отдельные приемы труда выполнялись неправильно; 3. самостоятельность в работе была низкой; 4. норма времени невыполнена на 15-20 %; 5. изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; 6. не полностью соблюдались правила техники безопасности 	3
		<ul style="list-style-type: none"> - имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; - неправильно выполнялись многие приемы труда; - самостоятельность в работе почти отсутствовала; - норма времени невыполнена на 20-30 %; - изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; 	2

		- не соблюдались многие правила техники безопасности	
--	--	--	--

Устная и практическая работа (По программе «Школа России»)

Особенности контроля и оценки по технологии: контроль и корректировка последовательности выполнения своей работы по слайдовому и текстовому плану в учебнике. Оценивание работы по заданным критериям.

Основными критериями оценок являются:

- качество выполненной работы;
- самостоятельность в выполнении;
- точность соблюдения технологической последовательности и трудовых приёмов;
- техническая грамотность в применении теоретических знаний и уровень их применения;
- соблюдение норм времени и правил безопасности труда, организация рабочего места.

Устная и практическая работа (По программе «Начальная школа XXI века»)

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации. Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

1.6. Иностранный язык, второй иностранный язык			
Предмет	Форма контроля, вид	Критерии	Отметка работы
Иностранный второй	Устный ответ	полно излагается изученный материал, дается правильное определение предметных понятий; иностранный язык обосновываются суждения, ученик демонстрирует способность применить полученные знания на практике, привести примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; ученик излагает материал последовательно с точки зрения логики предмета и норм литературного языка ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, 4 что и для отметки «5», но допускаются 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	5 язык , обнаруживается суждения, ученик
		знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого	3
		незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает	2

материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Письменная работа учеником не допущено в работе ни одной **5** ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность ученика, отсутствие орфографических ошибок ученик допустил 2 ошибки, а также при **4** наличии 2-х негрубых ошибок. Учитывается оформление работы и общая грамотность ученик допустил до 4-х ошибок, а также при **3** наличии 5 негрубых ошибок. Учитывается оформление работы ученик допустил более 4-х ошибок **2**

УСТНЫЕ ОТВЕТЫ. Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по предмету. Развернутый ответ должен представлять собой связное, логичное последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ученика необходимо учитывать следующие критерии: полноту и правильность ответа, степень осознанности, понимания изучаемого, языковое оформление ответа.

ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ. Письменная работа является одной из форм выявления уровня грамотности учащегося. Письменная работа проверяет усвоение учеником материала темы, раздела программы изучаемого предмета; основных понятий, правил, степень самостоятельности учащегося, умения применять на практике полученные знания, используя, в том числе ранее изученный материал. При оценке письменной работы, проверяется освоение учеником основных норм современного литературного языка и орфографической грамотности. При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила. Исправляются, но не учитываются описки. Среди ошибок следует выделить негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Первые однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Контрольная работа по английскому языку по учебнику О.В. Афанасьевой состоит из заданий по чтению, лексике и грамматике. За контрольную работу учащийся получает одну отметку.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы	Тестовые работы, словарные диктанты
Оценка «2»	49% и менее	59% и менее
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 60% до 74%
Оценка «4»	От 70% до 90%	От 75% до 94%
Оценка «5»	От 91% до 100%	От 95% до 100%

2) Контроль монологического высказывания.

Критерии:

- объем высказывания, - темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков),- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Отметка
0 - 2	5

3- 4	4
5 - 6	3
7 и более	2

1.7. Изобразительное искусство

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Изобразительное искусство	Устный ответ и творческая работа (По программе «Школа России»)	- полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветное решение с основным замыслом изображения; - правильно решает композицию, правила перспективы, передачу пропорций и объема, отражает в своих рисунках единство формы и декора; - интересуется учебным предметом, творчески подходит к выполнению задания, своевременно выполняет задания; - отстаивает свое мнение по поводу рассматриваемого произведения, ведет поисковую работу по подбору иллюстративного материала; ошибок в изображении не делает, но допускает неточности	5
		- полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветное решение с основным замыслом	4
		изображения, допуская затруднения в решении композиции, построения перспективы, передачи пропорций и объема; - проявляет интерес к учебному предмету, своевременно выполняет задания; допускает ошибки второстепенного порядка, исправление которых требует периодической помощи учителя	
		- основной материал знает нетвердо, при выполнении задания нуждается в помощи учителя и частичного применения средств наглядности; обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала	3
	Творческая работа (По программе «Начальная школа XXI века»)	полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т. е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное	5
		полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное	4

	слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала	3
	допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока	2

Критерии и система оценки творческой работы (По программе «Школа России»)

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы. Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Критерии и система оценки творческой работы (По программе «Начальная школа XXI века»)

Критериями оценивания работ являются следующие параметры: оформление (оригинальность дизайна, цветовое решение, оптимальность сочетания объектов), техника выполнения (оправданность выбранных средств, использование различных способов изображения), техническая реализация (сложность организации работы, соответствие рисунка заданной теме, название рисунка).

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы

обучающегося. **Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов**

1. Активность участия.
2. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

1.8. Физическая культура

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Физическая культура	Основы знаний	выставляется за ответ, в котором ученик демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики или своего опыта	5
		ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	4
		получают ученики за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своём опыте	3
		выставляется за плохое понимание и знание теоретического и методического материала, невыполнение тестовых заданий	2
	Техника владения двигательными	выставляется, если учащийся самостоятельно и технически правильно выполняет двигательное действие с учётом учебной программы	5

действиями (умения, навыки)	выставляется, если учащийся самостоятельно и технически правильно выполняет двигательное действие, но с незначительными ошибками или неточностями в осуществлении упражнения с учётом учебной программы	4
	выставляется, если учащийся допускает грубую ошибку и не может самостоятельно выполнить двигательное действие с учётом программы	3
	выставляется, если учащийся не выполняет двигательное действие или оно выполнено, но с грубыми ошибками, неуверенно	2
Способы (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность	демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применять в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его	5
	имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности	4
	учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности, утренней, атлетической и ритмической гимнастики. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания	3
	учащийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности	2

1.9. Музыка

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Музыка</u>	Устный ответ на	ответ содержит правильную характеристику	5

содержание прослушанного музыкального произведения, средствами музыкальной выразительности	его	содержания музыкального произведения и тех известных учащимися (в соответствии с учебной программой) средств музыкальной выразительности, которые имеют наибольшие значения при передаче данного музыкального образа	
		в ответе дана правильная характеристика содержания музыкального произведения и средств музыкальной выразительности, но они рассматриваются в отрыве друг от друга	4
		ответ в основном правильный, но не полный: содержит характеристику только эмоционального содержания музыкального произведения и недостаточно раскрывает то. Какими	3

	<p>средствами музыкальной выразительности оно передано</p>	
	<p>ученик затрудняется дать характеристику даже эмоционально-образного содержания музыкального произведения.</p>	2
<p>Исполнение песни (сольного, вокально - хорового исполнения)</p>	<p>1.Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни. 2.Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения. 3.Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность. 4.Умение охарактеризовать своё исполнение</p>	5
	<p>Допускается 1 любая ошибка на данном уровне при следующих критериях: 1.Знание нотного текста(если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни. 2.Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения. 3.Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность. 4.Умение охарактеризовать своё исполнение</p>	4
	<p>Допускается 2 любые ошибки на данном уровне при следующих критериях: 1.Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни. 2.Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения. 3.Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность. 4.Умение охарактеризовать своё исполнение</p>	3
	<p>Не выполнение на данном уровне всех следующих критерий: 1.Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не</p>	2

		использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни. 2. Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения. 3. Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность. 4. Умение охарактеризовать своё исполнение	
--	--	--	--

1.10. Основы религиозных культур и светской этики

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Основы религиозных культур и светской этики	Устный ответ	учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы	5
		ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала	4
		ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала	3
		ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала	2
	Письменная проверочная работа	без ошибок	5
		1 грубая и 1 - 2 негрубые ошибки	4
		2 - 3 грубые и 1 - 2 негрубые ошибки	3
		4 и более грубых ошибок	2
	Тестирование	9–10 баллов	5
		7–8 баллов	4
		5–6 баллов	3
		менее 5 баллов	2

Для письменного контроля используются письменные **проверочные** работы, не требующих развернутого ответа с большой затратой времени.

При проведении письменного контроля могут использоваться тестовые задания. **Тестовые** работы включают задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания.

Выполненное задание оценивается 1 баллом, невыполненное – 0 баллов.

За выполнение тестовых заданий (если ученик набрал более 6 баллов, работа считается выполненной).

1.11. Русский родной язык

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Русский родной язык	Устный ответ	полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	5

		ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.	4
		излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении	3
		обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал	2
	Проект	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме	5
		Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме	4
		Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта	3
		Проект не выполнен	2

1.12. Литературное чтение на русском родном языке

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Литературное чтение на русском родном языке</u>	Устный ответ	полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	5
		дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	4

		излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого	3
		обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.	2
	Выразительное чтение	- ученик читает чётко, соблюдает смысловые паузы,	5
	стихотворения	выделяет логические ударения, выражает своё отношение к читаемому; темп чтения интонационный рисунок соответствуют содержанию произведения	
		- ученик читает чётко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен	4
		- ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения	3
		- ученик не выполняет требования, предъявляемые к отметке «3»	2
	Оценка выразительности чтения	- ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает свое отношение к читаемому; темп чтения и интонационный рисунок соответствуют содержанию произведения	5
		- ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен	4
		- ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения	3
		- ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3»	2
	Пересказ	- пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.	5
		допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет	4
		пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки	3
		не может передать содержание прочитанного.	2

2. Особенности оценки личностных и метапредметных результатов в 1-4 классах

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- *самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- *смыслообразование* — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;
- *морально-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что *личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования* в полном соответствии с требованиями Стандарта *не подлежат итоговой оценке*.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося**. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;

определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;

систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастнo-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Методики для диагностики сформированности личностных УУД:

1. «Лесенка» (1- 4 класс);
2. Оценка школьной мотивации (1-2 класс);
3. Мотивация учения и эмоционального отношения к учению (А.Д. Андреева) (3 - 4 класс);
4. «Что такое хорошо и что такое плохо» (1-2 класс);
5. «Незаконченные предложения» (3-4 класс).

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов измеряется в следующих основных формах:

- достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.
- достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Этот подход широко используется для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур, таких как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, исследовательская деятельность, комплексные работы на межпредметной основе, диагностика сформированности основных учебных умений, мониторинговое событие.

Методики для диагностики сформированности регулятивных УУД:

1. «Рисование по точкам» (1 класс);
2. Корректурная проба (2- 4 класс).

Методики для диагностики сформированности познавательных УУД:

1. «Найди отличия» - сравнение картинок (1 класс);
2. Выделение существенных признаков (2 класс);
3. Логические закономерности (3 класс);
4. Исследование словесно-логического мышления (4 класс).

Методики для диагностики сформированности коммуникативных УУД:

1. Узор под диктовку;
2. «Рукавички»;
3. «Левая и правая стороны» 4. «Дорога к дому»;
5. «Кто прав?».

Инструменты оценивания

- Мониторинговое событие
- Карты наблюдения
- Журналы фиксации сформированности УУД
- Стандартные методики психолого-педагогической диагностики
- Портфолио учащегося

В ходе проведения мониторингового события оценивается достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнёром, умение слушать и слышать собеседника, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Мониторинг уровня сформированности УУД процедура сложная и состоит из комплекса мероприятий, которые проводит учитель, психолог и эксперты мониторинговой службы в течение учебного года, после чего подводится итоговая оценка уровня сформированности УУД. Система оценки уровневая.

Результаты оценки отражают уровень сформированности УУД по всем группам УУД по каждому ребенку и по классу.

Приложение 2

Порядок текущего контроля на уровне основного общего и среднего общего образования

3. Критерии устной и письменной проверки в 5-11 классах

3.1. Русский язык, русский родной язык

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Русский язык, русский родной язык</u>	Устный ответ	1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;	5
		2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;	
		3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	
		дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	4

	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого	3
	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом	2
Диктант	за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки	5
	при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.	4
	за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки	3
	за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 или пунктуационных ошибок, 6 орфографических и 8 или 5 пунктуационных ошибок, орфографических и 9 или 8 пунктуационных ошибок, орфографических и 6 пунктуационных ошибок	2
Дополнительн	все задания верно	5

ое задание (к диктанту)	правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания	4
	правильно выполнено не менее половины заданий	3
	не выполнено более половины заданий	2
Контрольный словарный диктант	нет ошибок	5
	1-2 ошибки	4
	3-4 ошибки	3
	до 7 ошибок	2
Сочинение, изложение	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка	5

	<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.</p> <p>Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>	4	
	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p> <p>Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>	3	
	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p> <p>Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8</p>	2	
	<p>пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>		
	<p>Тестирование (все верные ответы берутся за 100%)</p>	<p>90-100%</p>	5
		70-89%	4
		50-69%	3
		менее 49%	2
	<p>Создание иллюстраций, их</p>	<p>высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования)</p>	5
		<p>повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)</p>	4

презентация и защита	базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
	низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	2
Инсценирование	высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования)	5
	повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)	4
	базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
	низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	2
Составление таблиц	высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования)	5
	повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)	4
	базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
	низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	2
Проект	90-100% (9-10 баллов)	5
	66-89% (7-8 баллов)	4
	50 -65% (5-6 баллов)	3
	Менее 50% (4 и менее баллов)	2

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для **5 класса – 90-100** слов, для **6 класса – 100-110**, для **7 – 110-120**, для **8 – 120-150**, для **9 – 150-170** слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для **5 класса – 15-20**, для **6 класса – 20-25** слов, для **7 класса -25-30**, для **8 класса – 30-35**, для **9 класса – 35-40** слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом

количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) В переносе слов;
- 2) На правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) На еще не изученные правила;
- 4) В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5) В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотаёт» (вместо работает), «дуло» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) В исключениях из правил;
- 2) В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 5) В написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не ...; не что иное как и др.);
- 7) В собственных именах нерусского происхождения;
- 8) В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В **комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного** (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 4-8 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы; правильность фактического

материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

Стилевое единство и выразительность речи; Число

речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи,

подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида

Создание иллюстраций, их презентация и защита

Критерии	баллы
Красочность. Эстетическое оформление	1
Соответствие рисунка содержанию произведения	1
Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
Качество презентации и защиты иллюстрации	1
Максимальное количество баллов	5

Инсценирование

Критерии	баллы
Выразительная игра	1
Четкость произношения слов	1
Выбор костюмов	1
Музыкальное сопровождение	1
Самостоятельность выполнения задания	1
Максимальное количество баллов	5

Составление таблиц

Критерии	баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличие вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
Максимальное количество баллов	5

Проект

Критерии

Предметные результаты (максимальное значение — 3 баллов)

1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
3. Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение — 7баллов)

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
2. Умение формулировать цель, задачи
3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами
5. Умение находить требуемую информацию в различных источниках
6. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью
7. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	%	Баллы	Отметка
3 - высокий	90-100%	9-10 баллов	5

2 - повышенный	66-89%	7-8 баллов	4
1 - базовый	50 -65%	5-6 баллов	3
0 - ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

3.2. Литература, русская родная литература

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Литература</u>	Чтение наизусть	твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает	5
		знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности	4
		читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста	3
		нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст	2
	Выразительное чтение стихотворения	выполнены правильно все требования	5
		не соблюдены 1-2 требования	4
		допущены ошибки по трем требованиям	3
		допущены ошибки более, чем по трем требованиям	2
	Устный ответ	ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (IX-XI кл.); свободное владение монологической литературной речью	5
		ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения: умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретиколитературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе	4

	ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса	3
	ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения; бедность выразительных средств языка	2
Сочинение	глубоко и аргументировано, в соответствии с планом раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов; необходимых для ее раскрытия, умение целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;	5

	стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета	
	достаточно полно и убедительно в соответствии с планом раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное в изложении содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов	4

		в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов	3
		не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок	2
	Тестирование (все верные ответы берутся за 100%)	90-100%	5
		70-89%%	4
		50-69%%	3
	менее 49%	2	
	Создание иллюстраций, презентация и защита их	высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования)	5
		повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)	4
		базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
		низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	2
	Инсценирование	высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования)	5
		повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)	4
		базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
		низкий уровень - менее 2 баллов (допущены	2
	Составление таблиц	ошибки более, чем по трем требованиям)	
		высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования)	5
		повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)	4
		базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
		низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	2
	Проект	90-100% (9-10 баллов)	5
		66-89% (7-8 баллов)	4
		50 -65% (5-6 баллов)	3
Менее 50% (4 и менее баллов)		2	

Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.

При оценке знаний учащихся с учетом указаний Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы необходимо обращать внимание на уровень сформированности эстетических вкусов, умение понимать и ценить произведения художественной литературы.

На всех этапах учебного процесса учитель поощряет самостоятельные наблюдения учащихся над текстом и личную оценку событий и поведения героев, направленную на раскрытие идейнохудожественного содержания произведения; требует знания вопросов теории литературы, добиваясь того, чтобы они практически использовались в процессе анализа и оценки художественных произведений.

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и др.), являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Требования к **выразительному чтению**:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

При **оценке устных ответов** учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью: логичность и последовательность ответа, беглость, правильность и выразительность чтения.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Создание иллюстраций, их презентация и защита

Критерии	баллы
Красочность. Эстетическое оформление	1
Соответствие рисунка содержанию произведения	1
Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
Качество презентации и защиты иллюстрации	1
Максимальное количество баллов	5

Инсценирование

Критерии	баллы
Выразительная игра	1

Четкость произношения слов	1
Выбор костюмов	1
Музыкальное сопровождение	1
Самостоятельность выполнения задания	1
Максимальное количество баллов	5

Составление таблиц

Критерии	баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличие вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
Максимальное количество баллов	5

Проект

Критерии

Предметные результаты (максимальное значение — 3 баллов)

1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
3. Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение — 7 баллов)

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
2. Умение формулировать цель, задачи
3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами
5. Умение находить требуемую информацию в различных источниках
6. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью
7. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	%	Баллы	Отметка
3 - высокий	90-100%	9-10 баллов	5
2 - повышенный	66-89%	7-8 баллов	4
1 - базовый	50 -65%	5-6 баллов	3
0 - ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

3.3. Иностранный язык, второй иностранный язык

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Иностранный язык К второй иностранный язык	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)	понял основное содержание оригинального текста (под оригинальным текстом следует понимать иноязычный текст, составленный носителем языка), может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная	5
		понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен	4

		ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только	3
		небольшое количество фактов и у него совсем не развита языковая догадка	
		не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику	2
	Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)	полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ)	5
		полностью понял текст, но многократно обращался к словарю	4
		понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки	3
		текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре	2
	Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)	может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию	5
		ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации	4
		ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации	3
		ученик практически не ориентируется в тексте	2
	Понимание речи на слух (извлечение основной или заданной ученику информации)	понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу)	5
		понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации	4
		понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу	3
		понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу	2
	Высказывание в форме рассказа, описания	в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения	5
		в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты	4

		сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был довольно замедленным	3
		только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало	2
		требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами	
	Участие в беседе	сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию	5
		решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию	4
		решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающие речевому общению	3
		не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась	2
	Письменные работы	работа выполнена без ошибок и недочетов, допущено не более одного недочета.	5
		работа выполнена полностью, но в ней допущены: не более одной негрубой ошибки и один недочёт; не более двух недочетов	4
		ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов	3
		ученик допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы	2

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы	Словарные диктанты
Оценка «2»	49% и менее	59% и менее
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 60% до 74%
Оценка «4»	От 70% до 99%	От 75% до 94%
Оценка «5»	От 90% до 100%	От 95% до 100%

2) Контроль монологического высказывания.

Критерии:

- объем высказывания, - темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков), - правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм

- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Оценка
0 - 2	5
3- 4	4
5 - 6	3
7 и более	2

Критерии оценивания эссе

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов	5
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стиливое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена .	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов	2
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	4

Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов. В 2-3 аспектах есть недочеты.	3
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стиливое оформление	Высказывание нелогично . Нет разбивки на абзацы . Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи.	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки или 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки или 4 орфографические или пунктуационные ошибки или любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок или 6 орфографических или пунктуационных ошибок или любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Контрольные работы состоят из тестовой части, устного и письменного ответа.

Критерии оценивания тестовой части контрольных работ отражены в УМК и реализуются в процессе обучения. Оценивание устного и письменного ответов производится по соответствующим критериям и выставляется одна общая отметка.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием, также как и при оценивании связных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т.е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств в данном случае предоставляется учащемуся.

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются и работа получает неудовлетворительную оценку;

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Письменные работы. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

3.4. Математика, алгебра, геометрия

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Математика, алгебра, геометрия</u>	устные работы устные работы	ученик: <ul style="list-style-type: none">последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи;уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя	5

		ученик: <ul style="list-style-type: none"> показывает знание всего изученного учебного материала; даёт в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить 	4
		самостоятельно при помощи учителя; <ul style="list-style-type: none"> анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя; соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ 	
		ученик: <ul style="list-style-type: none"> демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов; даёт неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом; использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ. 	3
		ученик: <ul style="list-style-type: none"> не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов; не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу; допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. 	2
	Письменные работы	100% правильного выполнения работы	5
		60-99% правильного выполнения работы	4
50-59% правильного выполнения работы		3	
Менее 50% правильного выполнения работы		2	

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике, алгебре, геометрии являются письменная контрольная работа, зачёт (10-11 классы) и устный опрос. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения.

Зачёт проводит учитель с помощью наиболее подготовленных учащихся-консультантов. Карточки к зачёту даются учащимся за 2-3 недели до проведения зачёта. Готовясь к зачёту, учащиеся делают записи, пометки в рабочих тетрадях. Эти записи ученики показывают во время проведения зачёта. Критерии оценивания теоретической и практической частей в зачёте совпадают с критериями, предъявляемыми к устному ответу и письменным работам. Сначала оценивается каждое задание зачета. Отметка за зачет выставляется как среднее арифметическое отметок за каждое выполненное задание зачета.

Примечание

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, или решение задачи несколькими способами, которые свидетельствуют о высоких математических способностях учащегося.

3.5. Информатика и ИКТ, информатика

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка	
Информатика и ИКТ, информатика	Тестирование (все верные ответы берутся за 100%)	91-100%	5	
		70-90%	4	
		51-69%	3	
		менее 50%	2	
	Практическая работа	ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей	ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей	5
		ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки	ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки	4
		ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий	ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий	3
		ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что	ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что	2
			учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала) или отказ от выполнения учебных обязанностей	
	Устный ответ		ученик: - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины; - правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя	5
		ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя	4	
		- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой	3	
		- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. - ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; - не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу; - отказался отвечать на вопросы учителя	2	

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного опроса, практикума. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются тестовыми заданиями.

При выполнении практической работы

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в практической работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения;
- мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Устный опрос

Осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

3.6. История, Всеобщая история. История России, обществознание, обществознание (включая экономику и право)

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>История, Всеобщая история, История России, обществознание, обществознание (включая экономику и право)</u>	Тестирование (все верные ответы берутся за 100%)	91-100%	5
		76-90%	4
		51-75%	3
		менее 50%	2
	Оценка письменных работ (Проверочная работа (терминологический диктант, работа по карточкам, название исторических дат, событий))	без ошибок	5
		1 грубая и 1 - 2 негрубые ошибки	4
		2 - 3 грубые и 1 - 2 негрубые ошибки	3
		4 и более грубых ошибок	2
	Творческие задания	логически последовательно раскрыта тема, нет орфографических ошибок в географических названиях, исторических понятиях, терминах	5
		незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, 12 орфографические ошибки в географических названиях, исторических понятиях, терминах	4
		имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, 36 орфографических ошибок	3
		значительные отступления от темы, отсутствует связь между частями, 7 -8 орфографических ошибок	2

Практическая работа с контурной картой истории	- правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности при работе с контурной картой;	5
	- умение читать и анализировать историческую карту с опорой на легенду, умение ориентироваться в пространстве карты, переносить её объекты на контурную карту, самостоятельно составлять легенду контурной карты;	
	- самостоятельно находить сопоставимые линии сравнения историко-географических объектов и соотносить эти ориентиры; - самостоятельное выполнение практической работы;	
	- чёткость, аккуратность при оформлении результатов работы	
	- правильный и полный отбор источников знаний при работе с контурной картой;	4
	- в целом работа удовлетворяет ранее названным требованиям;	
	- допускаются незначительные неточности в оформлении результатов работы	
	- правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в оформлении результатов работы; неаккуратное оформление результатов работы	3
	- неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении практических заданий по контурной карте и оформлении результатов работы	2
Реферат	выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы	5
	основные требования к реферату и его защите выполнены, но при	4
	этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы	
	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод	3
	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы	2
Устный или письменный развернутый ответ	- усвоение материала в полном объеме (события, факты, понятия, термины и т.д.);	5
	- изложение материала в логической последовательности в соответствии с поставленным вопросом или сформулированной проблемой;	
	- доказательность выводов; - хорошая, развитая речь. Также ставится за краткий точный ответ на сложный вопрос или подробное исправление и дополнительный ответ (дополнение ответа другого ученика)	
	в изложении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение недостаточно систематизированное и последовательное, выводы содержат отдельные неточности	4
	в усвоении материала содержатся существенные неточности, пробелы; изложение недостаточно самостоятельное, несистематизированное, содержит существенные ошибки	3
	главное содержание материала не раскрыто, не усвоено	2

Пояснения.

Грубые ошибки:

1. Невыполненное задание.
2. Неправильная трактовка исторического материала.
3. Неправильная формулировка исторических понятий.
4. Незнание дат.
5. Отсутствие логической последовательности в раскрытии вопроса.

Негрубые ошибки:

1. Орфографические ошибки в исторических терминах, географических названиях, в имени собственном.
2. Незначительное нарушение логической последовательности в освещении материала.
3. Повторяющаяся ошибка.
4. Единичное нарушение фактических и речевых неточностей.
5. Бедный словарный запас.

Требования к реферированию

1. Обоснование значимости выбранной темы
2. Её актуальность на современном этапе, определение цели написания реферата в соответствии с поставленной темой
3. Характеристика использованных источников
4. Логичность изложения содержания основной части реферата
5. Аргументированность изложенных фактов, теоретических положений
6. Личностная позиция автора
7. Соответствие современному состоянию науки
8. Наличие кратких выводов и заключений
9. Определены перспективы дальнейшего изучения темы
10. Правильное оформление реферата
11. Личная оценка рецензента

Требования к защите реферата

1. Логичность, аргументированность выступления
2. Свободная устная речь
3. Учет замечаний по содержанию реферата
4. Иллюстративный материал
5. Аргументированные ответы на вопросы жюри и аудитории

3.7. Физика

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Физика</u>	Устный ответ	учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов	5
		ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил	4

	одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя	
	учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил четыре или пять недочётов	3
	учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3»	2
Письменная контрольная работа, зачет	за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов	5
	за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов	4
	ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов	3
	число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы	2
Лабораторная работа	учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей	5
	если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта	4
	работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки	3
	работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно	2

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочёты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

3.8. Химия

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Химия	Устный ответ	ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный	5
		ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя	4
		ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный, но с пониманием сути изученного материала	3
		при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя	2
	Экспериментальные умения (Оценка ставится на основании наблюдений за учащимися и письменного отчета за работу)	работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы)	5
		работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены не существенные ошибки в работе с веществами и оборудованием	4
		работа выполнена правильно не менее, чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя	3
		допущены 2 и более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности и при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя	2
	Решение экспериментальных задач	план решения составлен правильно; верно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы	5
		план решения составлен правильно; верно осуществлен подбор	4

		химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух не существенных ошибок в объяснении и выводах	
		план решения составлен правильно; верно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах допущены две и более ошибки на каждом этапе решения задачи: в 2 плане, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах	3
Решение в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.	задач	в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, допущено не более двух несущественных ошибок	4
		в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах	3
		имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении	2
		ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка	5
Письменные контрольные работы		ответ правильный, но неполный или допущено не более двух несущественных ошибок	4
		работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные	3
		работа выполнена меньше чем наполовину или содержит более двух существенных ошибок	2
Тестирование		91-100% 5 е (все верные 76-90% 4 ответы	
		51-75%	3
		берутся за 100%) менее 50%	2

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Объект проверки	Ошибки	
	Существенные	Несущественные
Устного ответа	Недостаточная глубина и осознанность ответа: неправильно указаны признаки понятий, явлений, строение и характерные свойства веществ; неверно сформулирован закон, правило, определение. Неправильно применены теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификация явлений.	Ответ неполный (упущен из вида какой-либо нехарактерный факт при описании вещества, процесса); оговорки по невнимательности.
Экспериментальных умений и умений решать экспериментальные задачи	Неверные объяснения и выводы из наблюдений; проведение эксперимента не соответствующего плану (инструкции); нарушение техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; отчёт по работе не соответствует требованиям оформления.	

Решение расчётных задач	Нарушена логика рассуждений в решении; неверные математические расчёты; нет соответствия в единицах измерения; неправильно составлены формулы веществ, уравнения, применены формулы для расчётов.	Не указаны единицы измерения (1 раз по невнимательности); при правильном решении не сформулирован ответ к задаче.
Письменных работ	Неверно составлены формулы веществ и уравнения, не даны им названия или даны неправильно; орфографические ошибки (более одной) в базовой химической терминологии.	Описки по невнимательности. Одна орфографическая ошибка; пропущена единица измерения (1 раз).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

3.9. Биология

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Биология	Устный ответ	ставится, если логически последовательно и полностью раскрыт ответ на вопрос, самостоятельно обоснован и проиллюстрирован, сделан вывод, во время ответа использовалась научная терминология	5
		при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстрировать его	4
		ставится, если дан неточный или неполный ответ на поставленный вопрос, неправильное произношение биологических терминов, неумение точно формулировать, обосновывать свой ответ	3
		ставится, если дан неправильный ответ на поставленный вопрос, неумение использовать во время ответа иллюстративный материал	2
	Работа рисунками, схемами, таблицами	ставится, если работа выполнена точно, есть обозначения и подписи, правильно установлены причинно-следственные, пространственные и временные связи, при описании используются только существенные признаки, сделаны выводы	5
		неточность при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствуют обозначения и подписи; ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам	4
		преобладание при описании объекта несущественных его признаков, неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком	3
		незнание фактического материала, отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы	2
	Работа понятиями	правильное определение понятия, использование существенных признаков, умение обосновать	5
		правильное определение понятия, неумение обосновать, привести пример	4
		замена существенной характеристики понятия несущественной, неумение привести пример	3
		неправильное определение понятия, неумение обосновать	2
	Письменный ответ	ответ сформулирован правильно, последовательно, логично, научно; сделаны выводы, обобщения	5
		ответ сформулирован правильно, незначительно нарушена последовательность изложения, имеются неточности	4
		допущены существенные ошибки, нет логики в изложении, отсутствует научность	3
		ответ изложен неверно	2
	Практическая и лабораторная работа	правильная постановка опыта, умение работать с лабораторным оборудованием, микропрепаратами, увеличительными приборами; умение делать вывод, оформлять результаты	5
		отдельные нарушения последовательности операций при	4

		проведении опыта, не приводящие к неправильному результату	
		ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату, неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов	3
		неумение поставить опыт, провести наблюдение, сделать вывод	2
Проект (творческий, исследовательский, учебный)		соответствие содержания определенной теме; логичное, последовательное изложение в соответствии с современными языковыми нормами, научность	5
		неточности, не нарушающие и не искажающие основную идею темы	4
		отсутствие собственных выводов, обобщений	3
		тема не раскрыта	2
Тестирование (все верные)		91-100%	5
		76-90%	4
ответы берутся за 100%)		51-75%	3
		менее 50%	2

3.10. География

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
География	Устный ответ	ответ полный, правильный, отражающий материал курса, правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; ответ самостоятельный; ученик умеет пользоваться картами, умеет быстро и безошибочно показывать объекты на картах	5
		ответ удовлетворяет выше названным требованиям, он полный, правильный, но есть неточности в изложении фактов, определении понятий, объяснении взаимосвязей, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя	4
		ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятие, затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей или непоследовательно излагает факты, допускает ошибки в использовании карт при ответе	3
		ответ неправильный, показывает незнание основного фактического материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой	2
	Практические и самостоятельные работы	практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Ученик работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения работы источники знаний, показал необходимые для проведения практических и самостоятельных работ знания, умения и навыки, сформулировал выводы. Работа оформлена аккуратно	5
		практическая или самостоятельная работа выполнена учеником самостоятельно и в полном объёме. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Ученик правильно отобрал и использовал источники знаний. Работа показала знание теоретического материала и владение умениями, необходимыми для выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы	4
		практическая работа выполнена и оформлена учеником с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. Учащиеся показали знание теоретического материала, но испытывали затруднения при работе с картами атласа, статистическими материалами. Допускаются неточности в формулировке выводов, неаккуратное оформление	3

		ученик оказался не подготовленным к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки ученика	2
	Тестирование (все верные ответы берутся за 100%)	90-100%	5
		71-89%	4
		51-70%	3
		менее 50%	2

3.11. Музыка

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
5-7 классы			
<u>Музыка</u>	Слушание музыкальных произведений (словесную)	правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. Присутствует интерес и положительный эмоциональный отклик	5
		ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания	4

	характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности)	музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя. Присутствует интерес и положительный эмоциональный отклик	
		ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя. Присутствует интерес и некоторый эмоциональный отклик	3
		обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, нет интереса, не обнаруживает эмоционального отклика	2
	Певческие задания	знает мелодию и текст песни; чисто интонирует и соблюдает ритм, исполнение точное и выразительное, умеет петь в ансамбле, хоре, исполнять произведение solo под фонограмму	5
		знает мелодию и текст песни; в основном чисто, ритмично и правильно интонирует; умеет петь в ансамбле, хоре, исполнять произведение solo под фонограмму, но недостаточно выразительно	4
		допускает неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенно поёт в ансамбле, хоре, исполнение имеет ритмические неточности; невыразительное	3
		исполняет песню неуверенно и неточно, не старается	2
	Блиц-ответы (письменно) на вопросы учителя, краткий тест на повторение и закрепление темы)	Все задания выполнены правильно	5
		Правильно выполнено не менее 2/3 заданий	4
		Правильно выполнено не менее половины заданий	3
		Ставится за работу, в которой правильно выполнено менее половины заданий	2
	Работа в тетради	эстетически оформляет тетрадь, имеются все темы, аккуратность, выполнение домашних заданий, оформление иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами)	5

	эстетически оформляет тетрадь, аккуратность, выполнение домашних заданий, оформление иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами), наличие не всех тем	4
	эстетически оформляет тетрадь, но не все темы в наличии, недостаточная аккуратность, оформление иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами)	3
	не эстетически оформляет тетрадь, не все темы в наличии, неаккуратно	2
Оценка устного сообщения и творческой (рисунок, схема, иллюстрация, стихотворение) работы по предмету)	Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано. Показано умение анализировать источники, извлекать из них информацию. Работа оформлена грамотно, аккуратно и красиво.	5
	Работа содержательна, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. Работа содержит отдельные неточности. Изобразительная работа имеет неточности по содержанию.	4
	Тема раскрыта поверхностно. Изложение материала непоследовательно.	3
	Тема сообщения не раскрыта.	2
Проектная работа	Наличие интересных и привлекательных для одноклассников сведений, выходящих за пределы учебного курса музыки в основной школе. Осмысленное и уместное применение всех ключевых знаний в области музыки за курс основной школы. Логичное и последовательное представление собранного материала, наличие собственной точки зрения.	5
	Наличие интересных и достаточно ценных для одноклассников сведений, не выходящих за пределы учебного курса музыки в основной школе. Осмысленное и уместное применение всех ключевых знаний в области музыки за курс основной школы. В основном логичное и последовательное представление собранного материала.	4
	Отсутствие содержательных материалов либо наличие нехудожественной, примитивной информации, не выходящей за пределы учебного курса музыки в основной школе. Наличие ошибок в основных ключевых знаниях в области музыки за курс основной школы. Возможно непоследовательное и нелогичное изложение собственных мыслей.	3
	- показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; - умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины; - не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно)	4

		- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; - допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; - отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте	3
		1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; 2. не делает выводов и обобщений; 3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; 4. или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.	2
	Самостоятельная и контрольная работы	точное и полное выполнение всех заданий	5
		неполные, но правильные ответы на все вопросы, или невыполнение одного из заданий при точных и развернутых ответах на остальные	4
		неточное выполнение трёх и более заданий, выполнение двух заданий при точном выполнении остальных	3
		невыполнение трёх заданий и более заданий	2
	Проект	28-21 баллов	5
		20-16 баллов	4
		15-8 баллов	3
		7-0 баллов	2

Устные ответы во время беседы

При оценке устных ответов учитываются:

- активное участие в беседе;
- умение собеседника почувствовать суть вопроса;
- умение найти нужное, выразительное слово;
- искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;
- умение высказывать свое суждение;
- умение делать выводы;
- использование в беседе домашних наблюдений.

Общие критерии оценивания проекта

Критерии		Максимальный уровень достижений учащихся
A	Планирование и раскрытие плана, развитие темы	4
B	Сбор информации	4
C	Выбор и использование методов и приемов	4
D	Анализ информации	4
E	Организация письменной работы	4
F	Анализ процесса и результата	4
G	Личное участие	4
ИТОГО		28

1. *Планирование и раскрытие плана, развитие темы.* Высший балл ставится, если ученик определяет и четко описывает цели своего проекта, дает последовательное и полное описание того, как он собирается достичь этих целей, причем реализация проекта полностью соответствует предложенному им плану.
2. *Сбор информации.* Высший балл ставится, если персональный проект содержит достаточное количество относящейся к делу информации и ссылок на различные источники.
3. *Выбор и использование методов и приемов.* Высший балл ставится, если проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, причем выбранные и эффективно использованные средства приводят к созданию итогового продукта высокого качества.
4. *Анализ информации.* Высший балл по этому критерию ставится, если проект четко отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей учащимся, при этом содержит понастоящему личностный подход к теме.
5. *Организация письменной работы.* Высший балл ставится, если структура проекта и письменной работы (отчета) отражает логику и последовательность работы, если использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т. д.).
6. *Анализ процесса и результата.* Высший балл ставится, если учащийся последовательно и полно анализирует проект с точки зрения поставленных целей, демонстрирует понимание общих перспектив, относящихся к выбранному пути.
7. *Личное участие.* Считается в большей степени успешной такая работа, в которой наличествует собственный интерес автора, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями конечного продукта и, наконец, если ребенок обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта

3.12. Изобразительное искусство

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Изобразительное искусство</u>	Устный ответ, творческая работа	ученик: - полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения; - правильно решает композицию, правила перспективы, передачу пропорций и объема, отражает в своих рисунках единство формы и декора; - интересуется учебным предметом, творчески подходит к выполнению задания, своевременно выполняет задания; - отстаивает свое мнение по поводу рассматриваемого произведения, ведет поисковую работу по подбору иллюстративного материала; - ошибок в изображении не делает, но допускает неточности	5
		ученик: - полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения, допуская затруднения в решении композиции, построения перспективы, передачи пропорций и объема; - проявляет интерес к учебному предмету, своевременно выполняет задания; - допускает ошибки второстепенного порядка, исправление которых требует периодической помощи учителя	4
		ученик: - основной материал знает нетвердо, при выполнении задания нуждается в помощи учителя и частичного применения средств	3
		наглядности; - обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала	

	<p>ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - задача по материалу урока не выполнена не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; - уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения 	2
--	--	---

3.13. Основы безопасности жизнедеятельности

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Основы безопасности жизнедеятельности	Устный ответ	Учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты/события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста; выражает и аргументирует свое отношение к данной теме. Объем высказывания не менее 12 фраз.	5
		Учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты/события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста; выражает свое отношение к данной проблеме, но не аргументирует его. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь отвечающего понятна, фонематические ошибки отсутствуют. Объем высказывания менее 12 фраз.	4
		Учащийся строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не содержит аргументации; не всегда логично, имеются повторы. Используется ограниченный словарный запас, допускаются ошибки в употреблении лексики, которые затрудняют понимание текста В ответе имеются многочисленные грамматические ошибки Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок Социокультурные знания неточно использованы в соответствии с ситуацией общения Объем высказывания 7-8 фраз	3
		Учащийся не понял содержание текста и не может сделать сообщение в связи с прочитанным, выразить и аргументировать свое отношение к проблеме, затронутой в тексте	2
	Письменная работа	Учащийся выполнил письменное задание (ситуационную задачу) и обосновал свои действия, грамотно применив соответствующие умения и теоретические знания в конкретной чрезвычайной ситуации	5
		Учащийся выполнил письменное задание (ситуационную задачу), но допустил незначительные ошибки или некоторые неточности при объяснении или обосновании своих действий	4
		Учащийся в основном справился с заданием, но не смог объяснить или обосновать свои действия	3
		Учащийся не смог выполнить задание даже при помощи учителя	2
	Тестирование (все верные ответы берутся за	91-100%	5
		76-90%	4
		51-75%	3
		менее 50%	2

	100%)		
--	-------	--	--

3.14. Технология

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Технология	Устный опрос	учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя	5
		учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя	4
		учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы	3
		учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя	2
	Практическая работа	работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески	5
		работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный	4
		работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок	3
		ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид	2
	Тестирование (все верные ответы берутся за 100%)	91-100%	5
		76-90%	4
		51-75%	3
		менее 50%	2
	Выполнение проекта	все названные требования соблюдаются	5
		один или два критерия нарушены	4
		нарушены три критерия, особенно первые из них	3
		работа совсем не отвечает предъявленным к ней требованиям, если брак, допущенный в работе, исправить невозможно	2

Основными критериями оценок **выполнения работы** являются:

- качество выполненной работы;
- самостоятельность в выполнении;

- точность соблюдения технологической последовательности и трудовых приёмов; - техническая грамотность в применении теоретических знаний и уровень их применения; - соблюдение норм времени и правил безопасности труда, организация рабочего места. **Критерии оценки проекта**
1. Аргументированность выбора темы, обоснование потребности, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы;
 2. Объём и полнота разработок, отражение этапов проектирования, самостоятельность, законченность, подготовленность к восприятию проекта другими людьми;
 3. Аргументированность предлагаемых подходов, решений и выводов;
 4. Уровень творчества: оригинальность темы, подходов, найденных решений; оригинальность материального воплощения и представления проекта;
 5. Качество оформления, соответствие стандартным требованиям, рубрикация и продуманность структуры текста, качество эскизов, схем, рисунков, полнота библиографии.

3.15. Физическая культура

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
Физическая культура	Основы знаний	выставляется за ответ, в котором ученик демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики или своего опыта	5
		ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	4
		получают ученики за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своём опыте	3
		выставляется за плохое понимание и знание теоретического и методического материала, невыполнение тестовых заданий	2
	Техника владения двигательными действиями (умения, навыки)	выставляется, если учащийся самостоятельно и технически правильно выполняет двигательное действие с учётом учебной программы	5
		выставляется, если учащийся самостоятельно и технически правильно выполняет двигательное действие, но с незначительными ошибками или неточностями в осуществлении упражнения с учётом учебной программы	4
		выставляется, если учащийся допускает грубую ошибку и не может самостоятельно выполнить двигательное действие с учётом программы	3
		выставляется, если учащийся не выполняет двигательное действие или оно выполнено, но с грубыми ошибками, неуверенно	2
	Способы (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность	демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применять в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его	5
		имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно – оздоровительной деятельности	4
		учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности, утренней, атлетической и ритмической гимнастики. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания	3

	учащийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности	2
--	--	---

Оценка успеваемости складывается из качественных критериев уровня достижения учащегося. К ним относятся: знания в области физической культуры; качество овладения программным материалом, включающим теоретические и методические знания; способы двигательной и физкультурно-оздоровительной деятельности выполнение учебных нормативов и тестов. Оценивая достижения учеников, ориентируюсь на индивидуальные темпы продвижения в развитии их двигательных способностей. Возможные формы контроля знаний учащихся: - собеседование по теоретическим вопросам;

- устное сообщение по теоретическим вопросам;
- реферат, как правило, на тему по профилю заболевания.

Критерии оценивания при проведении собеседования:

- теоретическое обоснование проблемы (вопроса);
- осведомленность о предмете изучения;
- знание фактического материала;
- осознанность, логика изложения, умение сделать вывод; - речевая культура и терминологическая грамотность;
- действенность.

3.16. Астрономия

Предмет	Форма контроля, вид работы	Критерии	Отметка
<u>Астрономия</u>	Устный ответ	<p>учащийся:</p> <p>а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;</p> <p>б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;</p> <p>в) технически грамотно выполняет наблюдения, чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;</p> <p>г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии и физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;</p> <p>д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрациями;</p> <p>е) грамотно пользуется подвижной картой звездного неба;</p> <p>ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, школьным астрономическим календарем, дополнительной литературой и справочниками</p>	5

	<p>ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:</p> <p>а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи учителя;</p> <p>б) не обладает достаточным навыком работы с подвижной картой звездного неба, с школьным астрономическим календарем, со справочной литературой</p>	4
	<p>учащийся правильно понимает физическую сущность явлений и закономерностей, но при ответе:</p> <p>а) обнаруживает отдельный пробел в усвоении существенных вопросов курса астрономии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</p> <p>б) испытывает затруднения в использовании подвижной карты звездного неба, школьного астрономического календаря;</p> <p>в) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;</p> <p>г) отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника,</p>	3
	<p>упуская основное, недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;</p> <p>д) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки</p>	
	<p>а) не знает и не понимает основную часть программного материала;</p> <p>б) не умеет пользоваться подвижной картой звездного неба, школьным астрономическим календарем;</p> <p>в) имеет слабые неполные знания и не умеет применять их к решению задач по образцу и к проведению демонстраций;</p> <p>г) при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить при помощи учителя</p>	2
	<p>Практическая работа, наблюдение (опыт)</p> <p>учащийся:</p> <p>а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения наблюдений и измерений;</p> <p>б) все наблюдения, исследования астрономических объектов и явлений провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;</p> <p>в) в предоставленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;</p>	5

		г) соблюдал требования безопасности труда	
		выполнены требования к оценке «5», но: а) наблюдение (опыт) проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; б) или было допущено 2-3 недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета	4
		работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, или если в ходе проведения наблюдения (опыта) и измерений были допущены следующие ошибки: а) наблюдение (опыт) проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью; б) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах), в) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным пунктам работы	3
		а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; б) или наблюдения (опыты), измерения, вычисления производились неправильно; в) или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».	2
	Решение расчетных задач	в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом	5
		в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок	4
		в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах	3
		имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении	2

Грубыми считаются следующие ошибки при устных и письменных ответах:

1. незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов, обозначений физической величины, единиц измерения;

2. незнание наименований единиц измерений;
3. неумение выделить в ответе главное;
4. неумение применить знания для решения задач и объяснения физических явлений;
5. неумение делать выводы и обобщения;
6. неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
7. неумение подготовить установку или необходимое оборудование, провести наблюдение или опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
8. неумение пользоваться учебником, справочниками, астрономическим календарем, подвижной картой звездного неба;
9. нарушение техники безопасности при выполнении работы; 10. небрежное отношение к используемому оборудованию и приборам **К негрубым ошибкам следует отнести:**
1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 – 2 из этих признаков второстепенными; 2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанных с определением цены деления шкалы (зависящие от расположения измерительных приборов, оптические);
3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения наблюдения или опыта, условий работы измерительного прибора;
4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона);
5. нерациональный метод решения задач или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); 6. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
7. неумение решать задачи в общем виде.

Недочеты

1. Нерациональные приемы вычислений и преобразований;
2. Ошибки в вычислениях;
3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем; 4. Орфографические и пунктуационные ошибки.

4. Оценка метапредметных результатов учащихся 5-9-х классов

Основным **объектом и предметом** оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется учителем, педагогом-психологом, мониторинговой службой образовательной организации в ходе **внутришкольного мониторинга**.

Мониторинг уровня сформированности УУД состоит из комплекса мероприятий, которые проводит учитель, психолог и эксперты мониторинговой службы в течение учебного года, после чего подводится промежуточная оценка уровня сформированности УУД. Система оценки уровневая. Результаты оценки отражают уровень сформированности УУД по всем группам УУД по каждому ребенку и по классу. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у учающихся УУД:

- Регулятивных (учебная грамотность)
- Коммуникативных (коммуникативная грамотность)
- Познавательных (информационная грамотность)

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе следующих процедур с использованием оценочного инструментария:

Мероприятия по оценке уровня сформированности метапредметных УУД учащихся 5-9-х классов в рамках внутришкольного мониторинга

№	Мероприятие (оценочная процедура)	Количество	Кто осуществляет	Сроки	Инструментарий/Способ фиксации	Способ оценки
---	-----------------------------------	------------	------------------	-------	--------------------------------	---------------

1.	Психолого-педагогические диагностики	1 раз за учебный год	Педагог-психолог	Апрель	Мониторинговые карты	Уровневая оценка
2.	Мониторинговое событие	1 раз за учебный год	Мониторинговая служба	Февраль	Мониторинговые карты	Уровневая оценка
3.	Оценка учителя через ведения журнала фиксации сформированности УУД	2 раза за учебный год	Учитель	2, 4 четверть	Журнал фиксации УУД	Уровневая оценка
4.	Школьная проектная неделя «Мое открытие» (для 5-7 классов).	1 раз за учебный год	Мониторинговая служба	март	Протоколы, Мониторинговые карты	Уровневая оценка
5.	Школьная проектная неделя. «Мой выбор» (для 8-9 классов)	1 раз за 2 учебных года	Мониторинговая служба	апрель 9 класс	Протоколы, Мониторинговые карты	Уровневая оценка
6.	Самооценка	постоянно	Ученик	Ежедневно	Портфолио учащегося	Уровневая, балльная, бинарная оценки

Оценочный инструментарий для оценки групповых и индивидуальных проектов разрабатывается педагогами школы. Оценочный инструментарий и сроки внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.

Основной процедурой **итоговой оценки достижения метапредметных результатов** является **защита итогового индивидуального проекта**.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта является обязательным для каждого обучающегося.

Итогом работы по проекту является его защита.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) техническая творческая работа (материальный объект, макет, иное конструкторское изделие);

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разработаны с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями школы и регламентируются **Положением о проектной деятельности учащихся**.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации в рамках школьной проектной недели «Мое открытие» (для 5-7 классов), «Мой выбор» (для 8-9 классов).

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и фиксируются в протоколе. Результат фиксируется в сертификате ученика и хранится в портфолио ученика.

В соответствии с принятой системой оценки выделяются четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый, повышенный и высокий*.

В оценке индивидуального итогового проекта выделены следующие направления:

1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;
2. сформированность предметных знаний и способов действий;

3. сформированность регулятивных действий;
4. сформированность коммуникативных действий.

При оценке индивидуального проекта используется *аналитический подход* к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. Максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 балла.

Критерии оценки индивидуального проекта

Критерий	Характеристика критерия (уровни сформированности навыков проектной деятельности)	Количество о баллов
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно, с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения. Продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного; названы причины, по которым учащийся приступил к работе над конкретным проектом	1
	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. Продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить. Ученик самостоятельно формулирует противоречие между реальной и идеальной ситуацией, обращая его в проблему с помощью учителя	2
	Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. Продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Продемонстрировано умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле. Ученик самостоятельно формулирует проблему на основе анализа ситуации, самостоятельно использует потенциал интегрированных знаний. Работа имеет профессиональную направленность и практическую значимость для автора	3
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	1
	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности; умение запросить недостающую информацию у эксперта(учителя, консультанта, специалиста). Показаны знания из других предметных областей. Ошибки отсутствуют	2
	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ученик называет тех субъектов, которые могут быть заинтересованы в решении проблемы. Продемонстрированы умения находить несколько вариантов решения проблемы, выдвигать гипотезу, устанавливать причинно-следственные связи	3
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии, некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. Проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося	1
	Продемонстрированы навыки определения цели публичного выступления, определены этапы планирования работы. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно	2
	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Сформированы навыки анализа собственной деятельности (её хода и промежуточных результатов)	3

Коммуникативные действия	Продемонстрированы навыки владения способами оформления проектной работы в различных формах (текст, графики, схемы, таблицы и т. п.). Продемонстрированы навыки монологической речи, оформления пояснительной записки, а также подготовки презентации. Ученик делает публичный доклад о цели, ходе, содержании полученной информации или результатах проекта; отвечает на вопросы, направленные на понимание темы проекта	1
	Тема ясно определена и пояснена; текст/сообщение хорошо структурированы; все мысли выражены ясно, логично, последовательно; работа/сообщение вызывает интерес; продемонстрированы умения	2
	использовать различные средства наглядности при выступлении; вести дискуссию; отстаивать свою точку зрения; автор свободно отвечает на вопросы	
	Продемонстрированы навыки владения способами (риторические, невербальные, логические и т.п.) воздействия на аудиторию. Автор организует обратную связь с аудиторией; развернуто аргументирует свои высказывания. Продемонстрированы умения уверенно держать себя во время выступления; находить компромисс; свободно отвечать на незапланированные вопросы	3
ИТОГО: Оценивание проекта осуществляется путем сложения всех баллов в оценочном листе с учетом отзыва руководителя. Максимальная оценка по каждому критерию - 3 балла.		4-6
базовый уровень «Отметка удовлетворительно» 7-9 повышенный уровень «Отметка хорошо» 10-12 высокий уровень «Отметка отлично»		Максим. 12 баллов

Средняя оценка за итоговый индивидуальный проект определяется как среднее арифметическое оценок членов жюри и выставляется в Итоговый протокол Школьной проектной недели учащихся 9-х классов «Мой выбор» целым числом в соответствии с правилами математического округления. Решение о том, на каком уровне выполнен итоговый индивидуальный проект и какой отметке соответствует, принимается на основании Итогового протокола в соответствии со следующей шкалой.

Средняя оценка	Уровень выполнения проекта	Отметка
4-6	базовый	3 «удовлетворительно»
7-9	повышенный	4 «хорошо»
10-12	высокий	5 «отлично»

Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Отметка за выполнение проекта выставляется:

- в журнале на предметной странице с указанием темы задания «Индивидуальный итоговый проект», типа задания – «Проект»;
- в личном деле в строке «Индивидуальный итоговый проект»; - в аттестате об основном общем образовании.

При заполнении бланка приложения к аттестату об основном общем образовании после строки, содержащей надпись «Дополнительные сведения», на отдельной строке вносится запись - Итоговый индивидуальный проект, с указанием темы, отметки согласно Итоговому протоколу Школьной проектной недели учащихся 9-х классов «Мой выбор».